

「獎勵大學教學卓越計畫」

成果報告

日期：106年6月25日

學校名稱	銘傳大學		
活動名稱	教學助理		
所屬計畫名稱	106卓越計畫		
活動日期	106年4月至106年6月		
活動時間	不限		
活動地點	網路Moodle討論區		
活動聯絡人	康才媛	聯絡電話	0928-282-776
活	動	內	容
說	明		

帶討論人：康才媛老師、尤家瑋助理

核心能力：1.人文素養 2.獨立思考、批判及創新斷能力

配合課程：中國藝術與美感

討論人次：43 人次

主題：中國藝術與美感

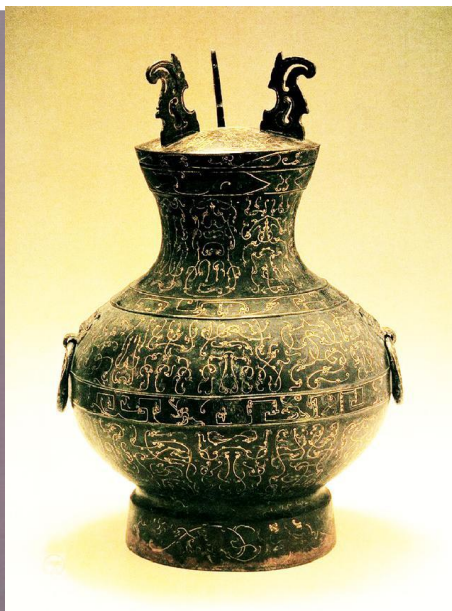
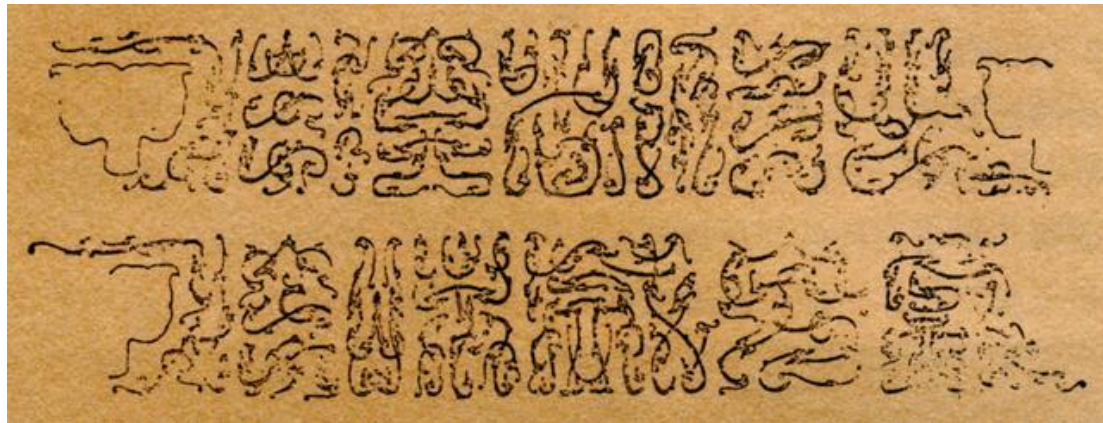
—中國文字之美

1. 尤家瑋助理發表：

各位同學大家好,我是助理家瑋,中文可以說是世界上最難學的語言之一,而中國文字的造字原則也是十分多元完整的,其中「六書」便是文字組成的邏輯,從較為簡單的象形、指事、會意到形聲、轉注、假借等,每一個都有獨屬的意義,再來是文字書寫的樣式,端莊的楷書,灑脫的行書,狂放的草書,還有方中帶圓的篆書,同學們你最喜歡哪種書寫方式呢?

為什麼?還有文字之所以重要的原因是什麼?

以下跟大家分享我最喜歡的鳥篆文,是古代中國南方地區特有的文字樣式,細長而優雅,
最早是在兩周時期越國君主所佩帶的劍上看到銘文,另外西漢青銅壺上也有鳥篆文,是一
種極其特殊的文字,結合文字與圖像的美感!



2. 賴芊蓉同學回應：

說到中國文字，相較於現在常使用的明體字與黑體字，我個人則對「小篆」情有獨鍾呢！這種介於字畫間的造形，文字與圖像的定義尚未劃清界線，而長方纖細的字體給人秀氣細膩的形象。

而現今在一些設計上也可以看見小篆字體的應用，通常是為了傳達出傳統與現代結合的新形象，總帶著些微的神秘色彩引人遐想，這點我覺得就和西方的哥德字體有異曲同工之妙。

2. 尤家瑋助理回應：

我覺得小篆也很美，細長又優雅，而且字體飽滿卻不會過於肥滿，濃纖合度。另外有趣的是，中西文字除了在意義上有所不同外，形體上也有所不同，這和中西書寫工具有很大的關係，古代中國所使用的是毛筆，但西方使用的是鵝毛筆，字體較銳利，筆劃剛折有力，而毛筆自線條流轉順暢，飽滿，這也是中西文字形式美感上的差異～謝謝同學的分享喔～

3. 葉函同學回應：

對於我而言，看不懂草寫的字，一看三不懂，那又不想要太過端正，這樣綜合下來，我就是喜愛「行書」，行書是目前日常運用最多的吧！

它不像草書變化太大，又不似正楷般端正，可說將楷書草率一些，就是行書。(比楷書簡便，比草書易學易認。)

行書在結構上有時楷、草互用，隨意伸縮，且起伏變化，節奏感強，把楷書的平易性

和草書的流線美集於一身。

4. 尤家瑋助理回應：

草書確實不好看懂,有趣的是文字的演進方式大致是：篆書-隸書-章草-行書-今草,同學們可以想想為什麼章草（草書）是在行書之前呢？

5. 李佳芸同學回應：

中國文字博大精深，文字的美總有一種令人說不出的美感，不同階段發展出不同字體，六書的造字方法，也真心讓我對古人的智慧感到佩服，而書寫方式我最喜歡的就是「行書」，行書介於楷書、草書之間，是發展最晚的字體，帶有楷書的端正，又兼有草書的流暢，寫出來字最能夠展現出「行雲流水」的美，感覺就像個瀟灑自然風度翩翩的君子呢!!

5. 尤家瑋助理回應：

行書確實十分優美,可以把靜態的文字以動態的方式呈現,每一種字體各有特色,要從什麼樣的角度觀察？會有什麼樣的心得？這都十分有趣,有人說寫書法可以陶冶性情,讓人不禁好奇,行書可以給人什麼樣的影響？

6. 古竹鈞同學回應：

從小篆的時代開始到現在，隨文明發展不斷增加的新事物，以基本的象形指事字為基礎，發展了形聲、會意的組字法，以組合方式，來細化大量的字出來，使文字記載越來越精密。

草書從漢代初期，書寫隸書時有時以草率地方式書寫而形成的，給人一種隨意輕鬆的感覺

文字不只賦予許多意義，也精簡細分化很多東西

7. 尤家瑋助理回應：

文字是一種媒介,和語言不太一樣,古代的語言難以保存,但古代的歷史和知識等都可以透過文字保留下來,並且讓後人繼續傳承,這是一種理念的美感,而又因人的書寫方式而有楷書,草書,行書等外在形式,給人不同的美感,這也是一種形式的美感喔！

8. 楊侑穎同學回應：

中國文字從古至今改變了許多，看了許多種字體我最喜歡的大概還是「行書」吧，沒有特別的規定，能夠自由自在的在紙上表現自己的個性以及當下的心情，卻又不像草書一樣難以閱讀、辨識，符合中庸的美感，至今人們所寫的文字也都是行書所改變的，可以依每個人的不同寫出有特色的字是我喜歡行書的原因。

9. 尤家瑋助理回應：

文字有趣的地方也在於書寫方式與習慣,同樣的文字在不同人的手中所寫出會具有不同的感覺,這也是一種獨特性！老一輩的人常說字如其人,有時候從書寫的字體樣式可以看出這個人的個性,所以文字不僅是一種傳達的媒介,美感的傳達,有時候也反應書寫者的內心世界,是不是很有趣呢？謝謝你的分享

10. 吳宏信同學回應：

中國文字的構造，一筆一畫都有每個文字的優美及態度·文字是一種藝術，具有陶冶心性、啟迪人心的作用，亦是中華文化的精粹，

幾千年來的傳承。從古自今中西各自發展了各自的字體，各具特色，也各有各的韻味，也許文字的美不僅止於形體的漂亮，而是做為人與人溝通的利器帶來了生活上喜悅分享的美。

主題：中國藝術與美感

— 中西繪畫之美-你喜歡哪一個??

1. 尤家瑋助理發表：

大家好,我是助理家瑋,說到藝術創作中流傳性最為普遍的應該就是繪畫了，因為繪畫與書本一樣便於攜帶,所以普遍性比起其他藝術創作較高,中西繪畫因為文化、風俗民情等許多人文因素而有不同的創作風格,總體來說,西方重寫實（眼見為憑）,中國重寫意（問心而已）,各有特色,同學們你喜歡中國還是西方的繪畫呢？有沒有讓你印象深刻的作品？它為什麼吸引你呢？

我自己比較喜歡中國的文人畫,看起來雖然抽象,但隨著觀看的心境而有所不同,給人心曠神怡的感覺,我自己很喜歡仇英的畫作,因為他的人生歷程很特別,作品構圖十分縝密,筆

法細膩,又擅長模仿,算是很特別的畫家。另外在相近的時間點,又有西方油畫之父的提香,而此時正是文藝復興時期,脫離宗教掛帥的創作主題,強調人文精神,同學們覺得兩張畫作的特色在哪裡呢?



← 提香,田園合奏

↓ 明,仇英,松溪論畫圖



作者與作品簡介：

明代，仇英，《松溪論畫圖》，絹本設色，手卷，60x105 公分，吉林省博物館藏。

仇英（約 1494 年-1552 年）字實父，號十洲。其早年嘗為漆工、畫磁匠，並為人彩繪屋樑，後為文徵明所稱譽而知名於時。後來仇英以賣畫為生，周臣賞識他的才華，便教其繪畫，仇英擅長臨摹宋人的畫作，幾可亂真，像是《清明上河圖》便是很著名的例子。

提香(Tizian,全名 Tiziano Vecellio, 公元 1477-公元 1576),《田園合奏》布面油畫

約作於 1510——1511 年, 105x137cm, 羅浮宮博物館藏。

義大利文藝復興時期威尼斯畫派的傑出代表畫家, 生於義大利的卡多列, 被譽為「西方油畫之父」, 善於運用色彩。

2. 黃圓圓同學回應：

我喜歡仇英的松溪論畫圖。中國畫一直給我一種沉靜, 穩重, 拘謹的感覺, 卻又帶出輕鬆的世外韻味, 好似在山裡修行的道人一般, 看破一切, 將整個世界納入自己袖中, 用自己的方式體會整個自然的運行。

最令我印象深刻的中國畫作剛好正是清明上河圖, 我還為了親眼一睹這幅經典特地去參加了展覽。此圖最令人歎為觀止的地方就是他把人物畫的非常小, 卻生動地活在紙上, 就像這個世界, 大家用自己的方法活出自己, 而不知道原來自己將會成為一個藝術中重要的一環, 或是在任何人心中留下深刻的印象。

這種感動又像是, 有天年紀大了, 去看某個攝影展, 忽然在其中一項作品中看到年輕時的自己, 或許是意外被拍進去, 也或許是這位攝影師捕捉到那幾不可見的美, 才知道原來自己其實是有留下一點什麼的, 在這一生中。

3. 尤家瑋助理回應：

我也很喜歡中國畫,雖然在空間佈局以及人物.色彩.比例上不像西畫一樣精準,但是在意

境傳達上卻十分悠遠,就像同學說的,不同的時候觀賞這些畫作,隨著心情的不同而有不一樣的感受,就像蘇軾的詩詞裡提到的「橫看成嶺側成峰,遠近高低各不同」給人無限想像空間～記得以前在捷運圓山站附近有一個清明上河圖的展覽,展場把清明上河圖用數位化的方式變成可動的風景,讓人感受到當時活力充沛的市井風貌,利用科學技術讓國畫栩栩如生的呈現在眼前,至今仍然印象深刻～

4. 尤家瑋助理回應：

不同的畫會給人不同不同的感受,所舉的兩幅畫是時期相近的中西繪畫,中國文人山水畫常容易給人一種滄桑之感,常說歲寒三友,勁松枯木等等,不過也有一些令人感到歡快的圖畫,像是清明上和圖就是一例,如果同學喜歡飽滿的構圖,清代郎世寧畫的馬也是時分可愛的～（也是因為他是西方人的關係）謝謝你的分享～

5. 劉思涵同學回應：

以往我是比較偏向中式花風的，但在這兩幅圖畫當中，我會比較喜歡西式的。之所以沒有很喜歡這幅明代的『松溪論畫圖』的原因是，那些樹的樣子，一般人可能覺得像在舞動，但我直覺想到「病梅館記」的「梅已曲為美，直則無姿」，有點傷感呢。而且啊，我一向喜歡中式的花花鳥鳥萬紫千紅的樣子，沒有很愛樹呢。

相對的西式這邊，我就蠻喜歡他那圓圓的線條，圓圓的樹叢、圓圓的琴、圓圓的屁屁XD我都蠻喜歡的。

6. 尤家瑋助理回應：

我也喜歡中式的花鳥畫,有時候看人畫工筆畫,把動物的羽毛一筆筆的畫出,不光是寫實逼真,更有一種縝密細膩的精神在裡面,這點與西方的畫作其實也有異曲同工之妙～

7. 陳軼陽同學回應：

其實中西方的畫作各有各的美感，西方的畫作與西方的文化符合，崇尚自由奔放。東方的中國水墨畫則注重與自然與人文的和諧相處。我個人其實比較東方的水墨畫，因為他更加符合我們的生活，貼近生活的環境。然而西方的畫作太注重人物的刻畫，再我看來可能缺乏一些環境的美感

8. 尤家瑋助理回應：

曾經有人說過當相機的出現,是否衝擊西方強調寫實的繪畫,相較於這點強調寫意的中國繪畫就沒有這樣的問題,藝術是人為創作,是要是人就有有不同的傳達方式,而觀賞者是否能夠感受的藝術想要傳達的精神,這就是藝術之所以成為藝術的原因,外在的線條色彩等是形式上的美感,就像人的外在一般,而畫作想傳遞的精神則像一個人的內涵,每個人觀察的方向不同,因此產生不一樣的結果～謝謝你的分享～

9. 葉函同學回應：

我認為中西繪畫各有各的美，就這兩張來看，我個人比較喜愛 明代，仇英，《松溪論畫圖》，感覺整體很意境，而且每個線條都非常的細膩，非常逼真，很厲害，而且欣賞的同時，自己好像都漸漸進入整個畫作。

10. 吳宏信同學回應：

我認為中西圖畫各有各的美，但我更為喜歡西方的圖畫就如《田園合奏》布面油畫這幅畫，西方經過文藝時期，浪漫主義等地培養下，更勇於展現人類身體的美透過畫作呈現人體的美，相較於中方較為保守的風格西方圖畫的風格更為吸引我。

主題：中國藝術與美感

—美得很深奧嗎？？？

1. 康才媛老師發表：

這些建築

妳覺得有美感嗎？

大家交換交換意見



圖片 1 / 共 42 張

<http://www.msn.com/zh-tw/news/photos/%E3%80%90%E5%9C%96%E3%80%91%E7%BE%8E%E5%BE%97%E5%BE%88%E3%80%8C%E6%B7%B1%E5%A5%A7%E3%80%8D%E4%BB%A>

4%E4%BA%BA%E6%87%B7%E7%96%91%E8%87%AA%E5%B7%B1%E7%BE%8E%E6%84%9F%E7%9A%84%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%BB%BA%E7%AF%89/ss-AAonUgq?fullscreen=true&ocid=AARDHP

2. 陳軼陽同學回應：

以我個人的意見來看，這裡面有些建築我並不覺得美。但是，美感會因為不同個體而產生差異。有一句俗語“蘿蔔青菜各有所愛”。我以為或許大眾覺得他們沒有美感，但也一定有人覺得他們是有美感的。所以換個角度來講，它們或許是少數的美麗。

3. 葉函同學回應：

左邊那張只會讓我想到家，想到金門高粱酒。但我自己覺得右邊兩張圖片蠻美的，右上那張如此巨大類似圓形的藝術品，它的美讓我瞬間覺得人只是小小的配件而已，提醒我們這世界很大，我們需要放開眼界，慢慢去欣賞美。而右下這張是三張中最吸引我的，看到它，耳邊似乎都聽見了鋼琴與小提琴傳來的歌曲，想必現場欣賞一定更具有魅力。

4. 林郁姍同學回應：

第一張酒瓶的照片，我並不覺得它有美的地方，就是很普通的一個造型，我可能不會被它給吸引到而想進去參觀的感覺。

而右上的那一張照片，我個人對他的看法還不錯，那個圓圈，讓我有它是望遠鏡的感覺，感覺可以從中眺望地更遠，而且附近還有一片湖想必景色會很不錯，如果照片是反過來拍，可以看見倒映在水中的建築物，又是一番美景。

最後是右下這張，一眼就可看出它是走樂器的風格，但個人覺得不雅觀，很像小提琴卡

在鋼琴裡，而且小提琴又是做成透明的，可以看到裡面的建築結構設施還有人在做甚麼，沒有隱私感。

但我想可能還是有人看法不同，才會有這些建築的出現，所以我們也不需要排斥它，反而可以看到或體會更多不同的審美文化。

5. 楊侑穎同學回應：

裡面的建築物以我個人的美感來看，大多為稱不上可以用「美」來形容的建築物，不過那也只是我自己的想法，也許在當地的大眾或是極少數人的眼裡，這些東西是絕美出眾。美的定義每個人不一，若要依個人判定一樣東西美不美那世界便會變得索然無味。

6. 林芄菲同學回應：

我覺得左邊的建築是有特色,但沒有美感,就只是單純地把一個東西如實的呈現.相較之下,我覺得小提琴跟鋼琴的那個建築,不但有特色,也有美感,因為他們不僅把音樂的特性,用建築的材質不同,把它呈現出來,這樣才有美感呀!至於右上的圓形,是一個有特色也有美感的一個建築,畢竟要在建築上呈現這樣的圓形,已經需要很多的心思去構思,而且圓形中間的反光材質,更能把這樣的建築展現他的美.其實我覺得,美並不深奧,但對於美的感官察覺,每個人各有不同,我們也知道,生活周遭並"不是缺少美,而是缺少發現".

7. 陳元儀同學回應：

我認為右下角的鋼琴、小提琴建築具有美感，感覺是利用樂器結合現代建築，展現出簡單又具有音樂氣息的氛圍，讓人很想要身歷其境，也同時想在外面欣賞他的美好。

8. 溫得瑜同學回應：

我覺得如果是用壯觀來看這三張圖片或許更適合,不過小提琴那張的確有美的成分在,當然每個人都有自己欣賞美的方法及直覺,而我是覺得還稱不到美,但看了會小驚訝覺得特別的,心情也會蠻好的。

9. 王采葳同學回應：

我覺得建築外觀像酒瓶的照片沒有讓我感受到太多的美，它能讓人一眼就看出他大概是販賣什麼樣的產品，看到的瞬間讓人很有菜市場的味道的感覺，或許這也是種另類的美。

而第二張圓形貫穿的建築，我覺得很有空間感，讓人覺得穿過她似乎就能穿越時空或者去到未來的感覺

再來是第三張圖，我個人覺得這建築物非常的美麗，因為是小提琴跟鋼琴，小提琴建築還是用透明玻璃蓋成的，讓人看到的瞬間有種音樂的美感出現，腦中瞬間有小提琴跟鋼琴的旋律，讓人覺得放鬆，所以我覺得特別美。

10. 黃台伶同學回應：

左圖因為媽媽有在喝藥水的習慣～所以看到的當下很有熟悉感卻也很訝異居然真的有人把他變成了建築！我想美感是有的吧畢竟一個品牌的包裝不可能不經設計～而且我相信他也帶給很多人愉快的感覺！那右上的圖我覺得有種中西混合的感覺！外圈是中國的代表色也就是磚紅色，但內圍卻是國外感的玻璃建築，但最後一張圖除了本身就有美感的鋼琴跟大提琴外也讓我想起了很會彈鋼琴的爸爸～所以我認為這些都是有美感

的，但卻要仔細想想這些美感是從形式還是理念帶來的。

11. 廖俊翔同學回應：

我的感覺中，那個酒瓶似的建築是裡面我較不喜歡的，或許設計師有他的理念或是回憶，認為那是一個美的建築，但是我認為他只是一個放大的酒瓶，有點大氣磅礴卻沒有加入一些特別的元素。反而是右下角的樂器組合看似也是放大的樂器建築，但是採用了透明的玻璃，在各個不同的天氣下應該有不同的感覺，我認為那是很美的。

12. 莊韞喬同學回應：

看過網站上的建築物，我只能說有些的確不太對我口味。美沒有一定的標準，正如帥哥美女也是一種各花入各眼的概念。當然，有些建築物是仿製品，我認為他們不能談上「美」的概念，因為看到他們，只會聯想到仿製品，這種偽品沒有尊重原創者。我覺得美的是淮南的鋼琴房子，北京中央電視台總部和日出東方凱賓斯基酒店。

13. 楊士緯同學回應：

其實我覺得每個人對美的定義應該是不太一樣的，對愛喝酒的人來說看到第一張圖一定覺得美爆了，而討厭喝酒的人可能就不太一樣。

而第二張圖對我這種不太懂藝術的人來說會無法理解他的美妙何在。而第三張圖我個人覺得是蠻漂亮的，對有學音樂的人來說可能會覺得非常美妙。

14. 白又銓同學回應：

美的定義不同，見仁見智各有所好，情人眼裡出西施的概念，向左邊很像酒瓶的東西我

不是很喜歡

，所以也沒甚麼美感，但右邊兩張圖就充滿了美感，像右下角那張喜歡音樂的人一定覺得很美，

而我個人覺得右上角比較合我的味道，壯觀然後看起來充滿美感

15. 黃圓圓同學回應：

第一張照片，很明顯是一家公司，他將自己所製造的產品做成巨大的廣告，美嗎？也許最初的心情是要他美的，但若座落於都市，是否會有些格格不入？他無法勾出我心中覺得美的部分，但如此獨特的建築，卻仍是會讓人忍不住駐足觀賞片刻。

圖二，一張空殼照片，我覺得這是美的，能看出設計者在設計時究竟花了多少心思。我記得阿基米德這位偉大的數學家在死前便是再研究這種幾何圖形，有人說是沙畫上的，也有人說是蝸牛的殼，而這棟建築物讓我想起這個故事，想起在歷史上，圓周率不知道困擾那群數學家多久。

第三張圖片，是一個提琴與鋼琴的樣子，這棟建築物打動到我了。身為鋼琴愛好的一員，如果路過這棟建築，我鐵定會設法進入參觀，如此別出心裁的設計，究竟設計者是懷抱著什麼樣的心情去設計的？希望為觀賞者帶來什麼樣的感受，著實令人玩味。

16. 尤家瑋助理回應：

常有人說美的定義十分廣泛,但基本上重點是要能感動人心,第一張只能讓人知道是商業用途,第二張無法明確感受到想傳達的主題是什麼,第三張雖然有明確的主題,設計以很切

題,但只有給人形式上的美感,並無法給人深刻的感動～

17. 劉瑞泉同學回應：

我觉得上面的建筑外观是按照自己商品形态来设计的，对于个人而言不是很喜欢这样的美感，因为开上去虽然有趣，但对于一个建筑而言这样的设计无法顺应现代美学，第一次可能会新鲜，对于日常来上班的人来来说这样的建筑之后会变得很枯燥，没有内涵。

18. 柳惠齡同學回應：

酒廠建築物雖然是以它商品的特色建構而成，但是我覺得這樣並不美觀，或許換個配色，例如：全玻璃，會更好看。右邊兩張圖，對我來說，是個很好拍照的地方，也許是因為他很有特色，很漂亮。

19. 陳偉立同學回應：

我覺得美的定義不同，上面這幾個建築我覺得都有不一樣的美，第一張酒瓶的美在於他建築一個實體的酒瓶在建築物上，這個美式新奇與創意的美。

而那個圓形狀中間有個空洞的建築我覺得是裡面最特別也最美的，從中間的空洞還可以看到河岸風景讓我很驚艷。

第三張將鋼琴與吉他當做建築物的架構，看起來不像一般的建築很有創意，如果喜愛音樂的人可能會覺得很美。

20. 古竹鈞同學回應：

左邊圖片對於愛喝酒的人應該很喜歡，但外觀看起來卻不太吸引人，感受不到什麼特別的美感

右上方的圖就像是個空心的茶壺，非常的特別，湖面倒映的樣子，讓我非常想從裡面望向外面看看

右下方類似鋼琴的建築物，有種藝術的感覺，學音樂的人可能會很想參觀參觀

每個人對於美的定義都不同，有的人覺得美的事物，別的人卻不覺得美，所以我認為只要自己喜歡就好

21. 張筑涵同學回應：

我個人認為，第一張照片對我來說不能稱上美，但若進入視線會被吸引注意力。第二張照片認為他美的程度比第一張高一些，但更多是覺得新奇，因為他不是日常生活中隨意可見的建築物。第三張照片我認為挺美的，主要是建築物為小提琴造型的部分因為使用應該是玻璃的材質設計，光在建築物上的折射與其後的樹木若隱若現的感覺使我覺得他美。

22. 王奕翔同學回應：

個人覺得以上的建築物皆沒有美感,僅有華麗以及壯碩的感覺

因為我覺得建築物的美感除了本身建築物以外,還必須與周圍的環境相符,否則就會顯得奇怪

23. 蔡憶雯同學回應：

我覺得左邊的酒瓶照片，並不美，雖然會吸引眾人目光，但只是呈現出這裡是「酒廠」的概念。

右上角類似圓筒的建築，它的內部看似像玻璃的鏡面，如果將看出去的底部堵住，有點像萬花筒的感覺，

我覺得它很美！

右下角以鋼琴與小提琴作為外觀的建築，中間小提琴造型的透明玻璃屋，讓我想到浪漫的婚禮，

拉著小提琴，搭配著鋼琴悠揚的聲音，瞬間擁有滿滿的幸福，覺得這個建築美的很甜蜜！

24. 邱雅苓同學回應：

藝術本身對我來說是很深奧，但前面幾張酒瓶和提琴的建築物，是我一看就能了解是什麼的，就會使我會心一笑，因為很淺白、很生活化、很好親近的美，不像大多的現代藝術，抽象的不名其中的奧妙，就會顯得有距離。我認為那些建築都很美，建築是將藝術現實化的工作，藝術可以天馬行空，但建築最大的宗旨是安全，在侷限的條件下，蓋起一棟堅固又有設計感的大樓，都是一項巨作。

25. 李佳芸同學回應：

我覺得都很美，設計師在設計這些建築上，一定有他的意義，融入當地特色，或是別出

心裁的造型，以及浪漫唯美的素材等等，我覺得都是很美的，學會用不同於世俗的眼光看待，美，就在我們的心中。

26. 楊諾同學回應：

這些建築外貿都是生活上常見的物品，我覺得這不能說是美，而是很有特色，會吸引觀光客的錢來朝聖的建築，雖然好看有特色，但缺點就是，會形成一股風潮，而風潮過了，就會被遺忘。

活動照片

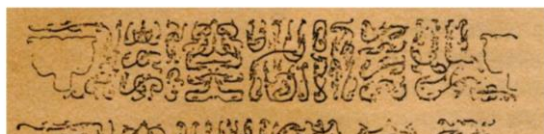


中國文字之美
由尤家璋發表於2017年 04月 24日(一) 22:15

各位同學大家好,我是助理家璋,中文可以說是世界上最難學的語言之一,而中國文字的造字原則也是十分多元完整的,其中「六書」便是文字組成的邏輯,從較為簡單的象形、指事、會意到形聲、轉注、假借等,每一個都有獨屬的意義,再來是文字書寫的樣式,端莊的楷書,灑脫的行書,狂放的草書,還有方中帶圓的篆書,同學們你最喜歡哪種書寫方式呢? 為什麼? 還有文字之所以重要的原因是什麼?

以下跟大家分享我最喜歡的鳥篆文,是古代中國南方地區特有的文字樣式,細長而優雅,

最早是在兩周時期越國君主所佩帶的劍上看到銘文,另外西漢青銅壺上也有鳥篆文,是一種極其特殊的文字,結合文字與圖像的美感!



回應：中國文字之美
由賴宇蓉發表於2017年 05月 1日(一) 21:47

說到中國文字，相較於現在常使用的明體字與黑體字，我個人則對「小篆」情有獨鍾呢!這種介於字畫間的造形，文字與圖像的定義尚未劃清界線，而長方纖細的字體給人秀氣細膩的形象。

而現今在一些設計上也可以看見小篆字體的應用，通常是為了傳達出傳統與現代結合的新形象，總帶著些微的神祕色彩引人遐想，這點我覺得就和西方的哥德字體有異曲同工之妙。

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分割](#) | [刪除](#) | [回應](#)



回應：中國文字之美
由尤家璋發表於2017年 05月 1日(一) 22:18

我覺得小篆也很美,細長又優雅,而且字體飽滿卻不會過於肥滿,濃纖合度,另外有趣的是,中西文字除了在意義上有所不同外,形體上也有所不同,這和中西書寫工具有很大的關係,古代中國所使用的是毛筆,但西方使用的是鵝毛筆,字體較銳利,筆劃剛折有力,而毛筆自線條流轉順暢,飽滿,這也是中西文字形式美感上的差異~ 謝謝同學的分享囉~



回應：中國文字之美
由蕭 蔚發表於2017年 05月 9日(二) 11:39

對於我而言，看不懂草寫的字，一看三不懂，那又不想要太過端正，這樣綜合下來，我就是喜愛「行書」，行書是目前日常運用最多的吧！

它不像草書變化太大，又不似正楷般端正，可說將楷書草率一些，就是行書。(比楷書簡便，比草書易學易認。)

行書在結構上有時楷、草互用，隨意伸縮，且起伏變化，節奏感強，把楷書的平易性和草書的流線美集於一身。

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分割](#) | [刪除](#) | [回應](#)



回應：中國文字之美
由尤家璋發表於2017年 05月 15日(一) 23:39

草書確實不好看懂,有趣的是文字的演進方式大致是:篆書-隸書-草書-行書-今草,同學們可以想想為什麼草書(草書)是在行書之前呢?



中國文字博大精深，文字的美感有一種令人說不出的美感，不同階段發展出不同字體，六書的造字方法，也真心讓我對古人的智慧感到佩服，而書寫方式我最喜歡的就是「行書」，行書介於楷書、草書之間，是發展最晚的字體，帶有楷書的端正，又兼有草書的流暢，寫出來字體能夠展現出「行雲流水」的美，感覺就像個瀟灑自然風度翩翩的君子呢!!

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分割](#) | [刪除](#) | [回應](#)



回應：中國文字之美
由尤家璋發表於2017年 05月 15日(一) 23:44

行書確實十分優美,可以把靜態的文字以動態的方式呈現,每一種字體各有特色,要從什麼樣的角度的觀察? 會有什麼樣的心得? 這都十分有趣,有人說寫書法可以陶冶性情,讓人不禁好奇,行書可以給人什麼樣的影響?

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分割](#) | [刪除](#) | [回應](#)



回應：中國文字之美
由古竹鈞發表於2017年 05月 15日(一) 13:45

從小篆的時代開始到現在，隨文明發展不斷增加的新事物，以基本的象形指事字為基礎，發展了形聲、會意的組字法，以組合方式，求變化大量的字出來，使文字記載越來越精密。

草書從漢代初期，書寫隸書時有時以草率地方式書寫而形成的，給人一種隨意輕鬆的感覺

文字不只賦予許多意義，也精簡分化很多東西

回應：中國文字之美
由楊朝編發表於2017年 05月 31日(三) 22:17

中國文字從古至今改變了許多，看了許多種字體我最喜歡的大概還是「行書」吧，沒有特別的規定，能夠自由自在的在紙上表現自己的個性以及當下的心情，卻又不像草書一樣難以閱讀、辨識，符合中國的美感，至今人們所寫的文字也都是行書所改變的，可以依每個人的不同寫出有特色的字是我喜歡行書的原因。

顯示上層文章 | 編輯 | 分類 | 刪除 | 回應

回應：中國文字之美
由尤家璋發表於2017年 06月 20日(二) 23:05

文字有趣的地方也於書寫方式與習慣，同樣的文字在不同人的手中所寫出會有不同的感覺，這也是一種獨特性！老一輩的人常說字如其人，有時候從書寫的字體款式可以看出這個人的個性，所以文字不僅是一種傳達的媒介，美感的情境，有時候也反應書寫者的內心世界，不是很有趣嗎？謝謝你的分享

顯示上層文章 | 編輯 | 分類 | 刪除 | 回應

回應：中國文字之美
由吳宏信發表於2017年 06月 19日(一) 03:40

中國文字的構造，一筆一畫都有每個文字的美及態度，文字是一種藝術，具有陶冶心性、啟迪人生的作用，亦是中華文化的精粹。

幾千年來的傳承，從古至今中西各自發展了各自的字體，各具特色，也各有各自的韻味，也許文字的美不僅止於形體的漂亮，而是做為與人溝通的利器帶來了生活上喜悅分享的奧。

中西繪畫之美-你喜歡哪一個??
由尤家璋發表於2017年 04月 10日(一) 23:09

大家好，我是助理老師，說到藝術創作中流傳最為普遍的應該就是繪畫了，因為繪畫與書本一樣便於攜帶，所以普遍性比起其他藝術創作較高，中西繪畫因為文化、風俗民情等許多人因素而有不同的創作風格，總體來說，西方重寫實（眼見為憑），中國重寫意（開心而已），各有特色，同學們你喜歡中國還是西方的繪畫呢？有沒有讓你印象深刻的作品？它為什麼吸引你呢？

我自己比較喜歡中國的文人畫，看起來雖然抽象，但隨著觀者的心境而有所不同，給人心曠神怡的感覺，我自己很喜歡仇英的畫作，因為他的人生經歷很特別，作品構圖十分精潔，筆法細膩，又擅長構景，還是很特別的畫家。另外在相近的時間點，又有西方油畫之父的提香，而此時正是文藝復興時期，取教宗耶穌的創作主題，強調人文精神，同學們覺得兩張畫作的特色在哪裡呢？

作者與作品簡介：
明代，仇英，《松溪論畫圖》，絹本設色，手卷，60x105公分，吉林省博物館藏。

仇英（約1494年-1552年）字實父，號十洲。其早年曾為漆工，畫匠，並為人彩繪扇，後為文徵明所稱譽而知名於時。後來仇英以賣畫為生，周旋貴顯的才華，便教其畫畫，仇英擅長摹宋人的畫作，幾可亂真，他是《清明上河圖》便是很著名的例子。

提香(Tizian, 全名Tiziano Vecellio, 公元1477-公元1576)，(田園合奏)布面油畫
約作於1510—1511年，105x137cm，羅浮宮博物館藏。

義大利文藝復興時期威尼西畫派的傑出代表畫家，生於義大利的卡多列，被譽為「西方油畫之父」。善於運用色彩。

中西繪畫之美-你喜歡哪一個??
由黃調編發表於2017年 04月 15日(八) 13:20

我喜歡仇英的松溪論畫圖，中國畫一直給我一種沈靜、穩重、拘謹的感覺，卻又帶出輕鬆的世外韻味，好似在山裡修行的道人一般，看破一切，將整個世界納入自己胸中，用自己的方式體會整個自然的運行。

最令我印象深刻的中國畫作剛好是清明上河圖，我還為了親眼一睹這幅經典特地去參加了展覽，此圖最令人取為觀止的地方是他把人物畫的非常小，卻生動地活在紙上，就像這個世界，大家用自己的方法活出自己，而不知道原來自己將會成一個藝術中重要的一環，或在任何人心目中留下深刻的印象。

這種感動又像是，有天年紀大了，去看某個攝影展，忽然在其中一項作品中看到年輕時的自己，或許是意外被拍進去，或許是這位攝影師捕捉到那幾不可見的美，才知道原來自己其實還有留下一點什麼的，在這一生中。

顯示上層文章 | 編輯 | 分類 | 刪除 | 回應

中西繪畫之美-你喜歡哪一個??
由尤家璋發表於2017年 04月 17日(一) 21:49

我也很喜歡中國畫，雖然在空間佈局以及人物、色彩比例上不像西畫一樣精準，但是在意境傳達上卻十分悠遠，就像阿學說的，不同的時候觀賞這些畫作，隨著心情的不同而有不一樣的感受，就像蘇軾的詩詞裡提到的「橫看成嶺側成峰，遠上高城各不同」，給人無限想像空間～記得以前在捷達山山附近有一個清明上河圖的展覽，展場把清明上河圖用數位化的方式變成可動的風景，讓人感受到當時活力充沛的市井風貌，利用科學技術讓圖畫栩栩如生地呈現在眼前，至今仍然印象深刻～

中西繪畫之美-你喜歡哪一個??
由尤家璋發表於2017年 05月 1日(一) 22:27

不同的畫會給人不同的感受，所學的兩幅畫是時期相近的中西繪畫，中國文人山水畫容易給人一種幽柔之感，常說歲寒三友，松竹梅等等，不過也有一些令人感到歡愉的圖畫，像是清明上河圖就是一例，如果同學喜歡龍圖的構圖，清代即世學畫的馬也時分可愛的～(也是因為他是西方人的關係)謝謝你的分享～

顯示上層文章 | 編輯 | 分類 | 刪除 | 回應

中西繪畫之美-你喜歡哪一個??
由劉冠編發表於2017年 04月 26日(三) 23:09

以往我是比較偏向中式花鳥的，但在這兩幅畫畫中，我會比較喜歡西式的。之所以沒有很喜歡這個明代的「松溪論畫」的原因是，那些樹的樣子，一般人可能覺得像在舞動，但我竟想到「病梅館記」的「梅已曲為美，直則無姿」，有點傷感呢，而且啊，我一向喜歡中式的花鳥鳥萬紫千紅的樣子，沒有很愛樹呢。

相對的西式這邊，我就蠻喜歡他那個圓潤的線條，圓潤的樹幹、圓潤的琴、圓潤的屁股XD我都蠻喜歡的。

顯示上層文章 | 編輯 | 分類 | 刪除 | 回應

中西繪畫之美-你喜歡哪一個??
由尤家璋發表於2017年 06月 20日(二) 23:12

我也喜歡中式的花鳥畫，有時候看人畫工筆畫，把動物的羽毛一筆筆的畫出，不光是寫實逼真，更有一種隱晦細膩的精神在裡面，這點與西方的畫作其實又有異曲同工之妙～

中西繪畫之美-你喜歡哪一個??
由陳秋編發表於2017年 04月 28日(五) 23:25

其實中西方的畫作各有各的美感，西方的畫作與西方的文化符合，崇尚自由奔放，東方的中國水墨畫則注重與自然與人文的和諧相融。我個人其實比較東方的水墨畫，因為更加符合我們的生活、貼近生活的環境。然而西方的畫作太注重人物的刻畫，再我看來可能缺乏一些環境的美感

顯示上層文章 | 編輯 | 分類 | 刪除 | 回應

中西繪畫之美-你喜歡哪一個??
由尤家璋發表於2017年 05月 1日(一) 22:37

曾經有人說過相機的出現，是否衝擊西方強調寫實的繪畫，相較於這點強調寫意的中國繪畫就沒有這樣的問題，藝術是人為創作，要是人就有不同的傳達方式，而觀賞者是否能夠感受的藝術所要傳達的精神，這就是藝術之所以成為藝術的原因，外在的線條色彩等是形式上的美感，就像人的外在一般，而畫作想傳達的精神則像一個人的內涵，每個人觀察的方向不同，因此產生不一樣的結果～謝謝你的分享～

顯示上層文章 | 編輯 | 分類 | 刪除 | 回應

中西繪畫之美-你喜歡哪一個??
由蕭渝發表於2017年 05月 9日(二) 11:30

我認為中西繪畫各有各的美，就這兩張來看，我個人比較喜愛 明代，仇英，《松溪論畫圖》，感覺整體意境，而且每個線條非常的細膩，非常逼真，很厲害，而且欣賞的同時，自己好像漸漸進入整個畫作。

顯示上層文章 | 編輯 | 分類 | 刪除 | 回應

中西繪畫之美-你喜歡哪一個??
由吳宏信發表於2017年 06月 19日(一) 03:34

我認為中西繪畫各有各的美，但我更為喜歡西方的繪畫就如(田園合奏)布面油畫這幅畫，西方經過文藝時期，浪漫主義等栽培下，更勇於親人體驗的美透過畫作呈現人類的美，相較於中方較為保守的風格西方繪畫的風格更為吸引我。

覺得很深奧嗎?
由蕭力雲發表於2017年 03月 17日(五) 11:53

這些建築
你覺得有美感嗎?
大家交換交流意見



http://www.msn.com/zh-tw/news/photos/%E3%80%90%E5%9C%96%E3%80%91%E7%B6%8E%E5%BE%97%85%E8%B8%80%8C%E6%B7%81%E5%A5%A7%E3%80%8D%E7%BC%9F%E4%BB%A4%E4%BA%BA%E6%87%B7%E7%96%91%E8%B7%AA%E8%B7%B1%E7%B6%8E%E6%B4%9F%E7%9A%84%E4%BB%

覺得很深奧嗎?
由蘇郁編發表於2017年 03月 22日(三) 10:16

以歐人的眼光來看，這種建築美觀並不能算美，但是，美感會因為不同環境而產生差異，有一些結構確實會各有其愛，我以為或許大家覺得它沒有美感，但也一定有人覺得它是有意義的，所以該角度來講，它們或許是少數的美觀。

顯示上層文章 | 編輯 | 分類 | 刪除 | 回應

覺得很深奧嗎?
由黃 浩發表於2017年 03月 23日(四) 17:40

左邊那張其實讓我想到，想到金門鄉鎮，但對我自己覺得在邊境照片蠻美的，在右邊那張其實蠻像的藝術品，它的美觀跟歐人只是小小的點而已，總體我們世界很大，我們專業角度去講，後邊比較美，而右邊這張是三張中最吸引我的，會到它，真像似乎聽見了鋼琴和小提琴奏出的樂曲，想必現場欣賞一定更有魅力。

顯示上層文章 | 編輯 | 分類 | 刪除 | 回應

覺得很深奧嗎?
由科旋編發表於2017年 03月 26日(日) 17:51

第一張這種照片，我並不覺得它有美的地方，就是很普通的一個造型，我可能不會被它吸引到而想產生多餘的感想，而右邊的那一張照片，就讓人對他的看法不錯，那麼美觀，讓我們它是有意義的感覺，感覺可以從中體會地更多，而且對這層有一片漆漆色也很不錯，如果照片是從未見過的，可以看見則映在水中的建築，又是一番美觀。

最後是右邊那張，一張就可看出它是老練的風格，但個人覺得不難，像個小鋼琴卡在鋼琴裡，而且小鋼琴又是被透明玻璃的，可以看到彈奏的樂師彷彿音樂有人在欣賞，覺得不難。

但我想可能還是有人看法不同，才會產生這些建築的出現，所以我們也不需要排它，反而可以知道或體會更多不同的華美文化。

顯示上層文章 | 編輯 | 分類 | 刪除 | 回應

覺得很深奧嗎?
由蘇郁編發表於2017年 03月 26日(日) 18:09

確切的建築物以歐人的眼光來看，大多數都上可以用「美」來形容的建築物，不過那也只是我自己的想法，也許在當地的大眾或是少數人的眼裡，這些東西是美觀的，美的定義個人不一，需要別人判定一樣東西美不美那還是會覺得美觀。

回答：美得很深奧嗎？
由林林發表於2017年 03月 26日(日) 23:02

我覺得左邊的都是有特色，但沒有美感，就是把一個東西如何呈現，相較之下，我覺得小提琴跟鋼琴的那個邊，不但有特色，也有美感，因為他們不僅把音樂的特性，用建築的材質不同，把它呈現出來，這樣才有美感呀！至於在右邊的，是一個特色也有美感的。畢竟要在建築上呈現這樣的造型，已經需要很多的心思去構思，而且這中間的灰光材質，更能把這樣的建築與其他的區別開來，其實我覺得，美並不需要，但對於美的感官，每個人各有不同，我們也知道，生活需要建立，不是缺少美，而是缺少發現。

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分類](#) | [刪除](#) | [回復](#)

回答：美得很深奧嗎？
由陳元發發表於2017年 03月 28日(二) 12:19

我認為在右下的鋼琴、小提琴那類具有美感。感覺是利用兩種結合現代建築，展現出發單又具有音樂氣息的美感，讓人很想要身歷其境，也可時想在外欣賞它的美好。

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分類](#) | [刪除](#) | [回復](#)

回答：美得很深奧嗎？
由這得發表於2017年 03月 29日(三) 01:47

我覺得如果是用柱狀來看這三張圖片或許更合理，不過小提琴那類的確有美的成分在，當然每個人都自己欣賞的方法及直覺，而美就是覺得不美，但看了會小驚覺得特別的，心情也會變好的。

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分類](#) | [刪除](#) | [回復](#)

回答：美得很深奧嗎？
由王英輝發表於2017年 04月 7日(五) 12:40

我覺得建築外觀像酒樽的照片沒有讓我感受到美的美感。它讓我一眼就看出他大概是那類什麼樣的產品，看到的瞬間讓人很有莫名的味道的感覺，或許這也是種另類的類。

回答：美得很深奧嗎？
由黃台得發表於2017年 04月 7日(五) 13:11

在英國為博博有在喝開水的事實~所以看到的當下很有興趣卻也得好奇因為真的有人把他變成了建築！我想美感是有的吧畢竟一種品類的包裝不可能不經設計~而且我想像他也能給很多人愉快的感覺！那在上的美我記得有確信中西混合的感覺！外邊是中國的代表色也就是磚紅色，但內面卻都是玻璃的結構，但最後一排除了本身就有美感的鋼琴跟大提琴外也讓我想起了很多樂器師的爸爸~所以我認為這些都有美感的，但你要仔細想想這些美感是從何而來又是怎麼帶來的。

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分類](#) | [刪除](#) | [回復](#)

回答：美得很深奧嗎？
由李發得發表於2017年 04月 8日(六) 23:41

我的感覺中，那個這類的建築是我不喜歡的，或許設計師有他的理念或是回應，認為那是一個美的建築，但是我認爲他只是一個誇大的造價，有把大氣磅礴卻沒加入一些特別的元素，反而是右下的鋼琴結合看也是誇大的美觀建築，但是採用了透明的玻璃，在各個不同的天氣下展現有不同的感覺，我認爲那是很美的。

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分類](#) | [刪除](#) | [回復](#)

回答：美得很深奧嗎？
由江維發表於2017年 04月 11日(二) 00:05

覺得網站上的建築物，我可能較有美的確不太敢說口無，美法有一定的標準，正如許多美女也是一種各花入各眼的概念，當然，有些建築師是會創造，我認爲他們不能只上「美」的概念，因為知道他們，只會想到你的作品，這樣的想法有專業創作者，我覺得美是標準的鋼琴房子，北京中央電視台總部日出東方新賓館酒店。

回答：美得很深奧嗎？
由李士發發表於2017年 04月 11日(二) 14:03

其實我覺得每個人的定義美就不太一樣，對受喝過的人來說看第一張美一定是覺得美了，而對喝過的人可能就不太一樣，而第二張美對喝過的人來說就無法理解他的美妙所在，而第三張美讓人覺得是覺得美的，對有學音樂的人來說可能會覺得非常美妙。

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分類](#) | [刪除](#) | [回復](#)

回答：美得很深奧嗎？
由王又發發表於2017年 04月 11日(二) 15:13

美的定義不同，且仁見智各有所有，個人認爲出於的概念，向左邊傾倒的型更不是我喜歡，所以也沒甚麼美，但右邊傾倒的型就充滿了美感，像右下的鋼琴跟大提琴的人一定覺得很美，而飲酒人覺得在上方比較美，比較像後者充實美感

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分類](#) | [刪除](#) | [回復](#)

回答：美得很深奧嗎？
由黃發發表於2017年 04月 15日(六) 12:59

第一張照片，很明顯是一家公司，他將自己所製成的產品做成巨大的廣告，美嗎？也許他的心情是覺得美，但當這來到都市，是否會有些格格不入？他無法去你心中覺得美的部分，但如此獨特的建築，卻仍會讓人忍不住駐足觀其其到。

第二，一張空照片，我覺得是美的，能看出設計者在設計時花了多少心思，我記得阿基米德這位偉大的數學家在死前還再三叮囑他的繼承者數目。

第三張照片，是一個鋼琴跟大提琴的樣子，這建築物打動了我，身為鋼琴愛好者的一員，把這些建築建築，我認爲它會比其他的建築，如此別出心裁的設計，完美設計是這能帶來什麼樣的心智設計的？希望為觀者帶來什麼樣的感覺。希望有人能去。

回答：美得很深奧嗎？
由陳偉發發表於2017年 05月 4日(四) 10:59

這三種雖然都以它自己的特色結構而成，但是我覺得這些並不美觀，或許換個顏色，例如：金玻璃，會更好看，右邊傾倒型，對我來說，是個很好的地方，也許是它很有特色，很漂亮。

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分類](#) | [刪除](#) | [回復](#)

回答：美得很深奧嗎？
由陳偉發發表於2017年 05月 8日(一) 13:52

我覺得美的定義不同，上面這三種建築我覺得都不一樣的美，第一張酒樽的美在於他讓一個具體的物體在建築物上，這個美與新奇與創意的。

而第二張中間有個空酒樽的建築我覺得是這三種中最美的，從中間的空酒樽可以看到單單單單單單單單單。

第三張鋼琴與大提琴這些樂器的樂器，看起來不像是建築物有美觀，如果喜愛音樂的人可能會覺得很美。

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分類](#) | [刪除](#) | [回復](#)

回答：美得很深奧嗎？
由吉竹的發表於2017年 05月 15日(一) 14:06

左邊圖片對於受喝過的人應該很喜歡，但外觀看起來卻不太吸引人，感受不到什麼特別的美感。

右上方傾倒的型就是個空心的茶壺，非常的特別，湖面傾倒的樣子，讓我非常想從裡面往外面看看。

右下方傾倒型的建築物，有種藝術的感覺，學音樂的人可能會很喜歡參觀。

每個人對於美的定義不同，有的人覺得美的事物，別的人卻不覺得美，所以我認爲只要自己喜歡就好。

右上方傾倒的型就是個空心的茶壺，非常的特別，湖面傾倒的樣子，讓我非常想從裡面往外面看看。

右下方傾倒型的建築物，有種藝術的感覺，學音樂的人可能會很喜歡參觀。

每個人對於美的定義不同，有的人覺得美的事物，別的人卻不覺得美，所以我認爲只要自己喜歡就好。

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分類](#) | [刪除](#) | [回復](#)

回答：美得很深奧嗎？
由張發發於2017年 05月 22日(一) 00:40

我個人認爲，第一張照片對我來說不能稱上美，但若能讓人視線會吸引注意力，第二張照片認爲他美的程度比第一張美一些，但更多是覺得新奇，因為他不是日常生活中隨處可見的建築物，第三張照片我認爲是美的，主要是建築物為小提琴型的部分因為使用應該是玻璃的材質設計，光在建築物上的折射與其後的樹木若隱若現的感覺使我覺得他美。

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分類](#) | [刪除](#) | [回復](#)

回答：美得很深奧嗎？
由王英輝發表於2017年 05月 22日(一) 17:36

個人覺得以上的建築物皆沒有美感，僅有華麗以及壯碩的感覺。

因爲我覺得建築的美感除了本身建築物以外，還必須與周圍的環境相稱，否則就會顯得奇怪。

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分類](#) | [刪除](#) | [回復](#)

回答：美得很深奧嗎？
由邱發發於2017年 06月 6日(二) 11:57

藝術本身對我來說是很深奧，但前面幾張酒樽和提琴的建築物，是我一看就能了解是怎麼的，就會使我會心一笑，因爲很浪漫、很生活化、很好親近的美，不像多多的現代藝術，抽象的不知名中的美妙，就會顯得有距離，我認爲那些建築都美，建築是將藝術現實化的工作，藝術可以失馬行空，但建築最大的宗旨是安全，在有限的條件下，蓋起一棟堅固又有設計感的大樓，都是一項佳作。

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分類](#) | [刪除](#) | [回復](#)

回答：美得很深奧嗎？
由李發發於2017年 06月 9日(五) 21:37

我覺得都很美，設計師在設計這些建築上，一定有他的意義，融入當地特色，或是別出心裁的造型，以及浪漫唯美的素材等等，我覺得都是很美的，學會用不同於世俗的眼光看待，美，就在我們的心中。

[顯示上層文章](#) | [編輯](#) | [分類](#) | [刪除](#) | [回復](#)

回答：美得很深奧嗎？
由傅發發於2017年 06月 9日(五) 23:25

這些建築外質都是生活上常見的物品，我覺得這不能說是美，而是很有特色，會吸引觀光客的眼光觀望的建築，雖然好看有特色，但缺點就是，會形成一股風潮，而風潮過了，就會被遺忘。